

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) informuję, że wpłynęły od Wykonawców zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Przebudowa drogi gminnej nr 114111E relacji Braszewice-Sokolenie od km 0+00 do km 1+560 – Etap 1”** następującej treści:

1. Prosimy o wskazanie lokalizacji drzew przeznaczonych do wycinki zgodnie z przedmiarem

Ad.1. Na planie sytuacyjnym wskazano dwa drzewa do wycinki pozostałe występują w rejonie przepustu w km 1+442 na działce należącej do Nadleśnictwa Złoczew. Na etapie wykonania temat ten zostanie wyjaśniony w zakresie wycinki. Należy oszacować koszty zgodnie z przedmiarem.

2. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej do rozliczenia nasypów pod konstrukcję drogi, oraz brak STWiORB na wykonanie w/w nasypów

Ad.2. Przyjęta niweleta drogi zakłada konstrukcję gr. 28 cm na wyprofilowanym podłożu grubością do 10 cm oraz doziarnienie całym odcinkiem grubości do 5 cm. Na profilowanie należy przeznaczyć materiał pochodzący z istniejącej nawierzchni. Biorąc powyższe pod uwagę nie istnieje konieczność wykonywania dodatkowych nasypów.

3. Prosimy o przedstawienie obliczeń ilości robót ziemnych. Brak w Dokumentacji Projektowej przekrojów charakterystycznych oraz tabeli robót ziemnych, co uniemożliwia oszacowanie ilości wykopów i nasypów.

Ad.3. Obliczenie wykopów załącznik kosztorysowy etapu Ia w pozycji 18 w ilość 1667 m³. Nasypy zgodnie z punktem Ad.2. Przekroje charakterystyczne występują w projekcie wykonawczym rys.4.1. + 4.2. Wyliczenia robót ziemnych należy przyjąć zgodnie z załącznikiem obmiarowym.

4. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której ujęto budowę parkingu przy zjeździe do oczyszczalni (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie grubości 10 cm na powierzchni ok 125 m²)

Ad.4. Parking przy zjeździe do oczyszczalni ujęto w kosztorysie etapu Ia w rozdziale 11 wjazdu na działki. Zgodnie z przedmiarem na parking zastosowano kruszywo łamane gr. 15 cm a nie gr.10 cm.

5. Brak specyfikacji na wykonanie warstwy stabilizacji gruntu cementem pod zjazdem do oczyszczalni (pozycja kosztorysowa nr 35 kosztorys IA)

Ad.5. Dołączono specyfikację na wykonanie warstwy stabilizacji gruntu cementem D.04.05.01 Zał.1.

6. Specyfikacja na wykonanie przepustów pod droga nie uwzględnia wykonania ścian oporowych, zgodnie z Dokumentacją Projektową ściany powinny być wykonane jako monolityczne. Brak w projekcie określenia gatunku stali, klasy betonu itd. Ponadto w w/w specyfikacji wykonanie przepustów opisano aby dociąć końce rur zgodnie z pochyleniem skarpy. Prosimy także o wyjaśnienie jakiego rodzaju wlot/wylot należy wykonać dla przepustów pod zjazdami.

W przypadku konieczności docięcia rur zgodnie z nachyleniem skarpy, jakie ma być to nachylenie? Zwracamy również uwagę na niedostosowanie długości rur dla takiego rozwiązania. Projektant przyjął rury przepustów dłuższe tylko o 0,5m od szerokości wjazdów.

Ad. 6.

Dołączono specyfikację „D.03.01.01 Betonowe ścianki czołowe zbrojone” Zał.2. W opisie projektu wykonawczego strona 13 znajduje się wyszczególnienie klas betonów z których należy wykonać murki oporowe i fundamenty.

Na murki przewiduje się stal żebrowaną gatunku RB500W/BS500S wg PN_ISO 6935_2:1998[11], odpowiadającą stali klasy A-III N wg PN-S-10042:1991[2].

Pręty stalowe do zbrojenia betonu winny być zgodne z wymaganiami PN-91/S-10042 [2], PN-89/H-84023.06 [3], PN-82/H-93215 [4].

Stosować nachylenie skarpy 1:1 z umocnieniem skarpy darnią. Na końcówki zastosować rury cięte zgodnie z nachyleniem skarpy. Biorąc powyższe pod uwagę należy zwiększyć pozycję nr 46 w kosztorysie etap Ia o 35 mb. Szczegóły pokazano na zał. rysunku - zał.5.

7.Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian oporowych przepustów pod droga jako prefabrykowanych?

Ad.7. Zamawiający nie dopuszcza wykonania ścian oporowych przepustów pod drogą jako prefabrykowanych.

8. Brak STWiORB dla wykonania rur osłonowych na linii elektroenergetycznej oraz linii telekomunikacyjnej.

Ad.8. Dołączono specyfikację na wykonanie rur osłonowych na linii elektroenergetycznej oraz linii telekomunikacyjnej D.10.12.02 Zał.3.

9.Brak STWiORB na wykonanie studni rewizyjnych $\varnothing 1000$

Ad.9. Dołączono specyfikację na wykonanie studni rewizyjnych $\varnothing 1000$ „D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa - rów kryty” Zał.4.

10. Brak STWiORB na wykonanie kanału $\varnothing 300$ – jako rowu krytego.

Ad.10. Dołączono specyfikację na wykonanie kanału $\varnothing 300$ „D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa - rów kryty” Zał.4.

11. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji nr 1 przedmiaru zadania IA – Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych (drogi). Trasa dróg w terenie równinnym – należy ująć koszty wznowienia pasa drogowego zgodnie z STWiORB

Ad.11. Zamawiający wycofuje z STWiORB roboty pomiarowe koszty wznowienia pasa drogowego.

Spółdzielnia
KIEROWNIK
Referatu Infrastruktury Technicznej
mgr Agnieszka Drzazga

WÓJT
Karol Misiak